



**BIBLIOTEK
SYSTEMER**

Infobrev 3 / 2022

Oppgrader deres eksisterende automat

Det er mulig å oppgradere deres eksisterende utlåns-automat til vårt nye automatprogram. Flere bibliotek, blant annet Haugesund, har gjort dette.



Nytt fra BiblioFil
LES MER PÅ SIDE 3



Takk og farvel til Dugnadbasen
LES MER PÅ SIDE 5



Å temme anbudskonkurranser
LES MER PÅ SIDE 6-7



Haugesund bibliotek har oppgradert sin eksisterende automat til nytt automatprogram. Her låner Hilde Hollekim bøker på automaten. Foto: Mustafa Gurlek, Haugesund bibliotek



Bibliofil med flere GDPR-tjenester

Utvikling av programvare i alle deler av samfunnet har i de siste årene vært preget av innføringen av personvernforordningen GDPR (general data protection regulation). GDPR er en lov EU har vedtatt og som også gjelder for oss her i landet gjennom vår tilknytning til EU gjennom EØS. Denne loven ivaretar alle innbyggers rettigheter med hensyn til lagring og bruk av personinformasjon digitalt. Forbrukerrettighetene er styrket, og det har blitt klarere retningslinjer for hva bedrifter kan lagre av personopplysninger og hva de kan brukes til. Det har også medført en økt bevissthet rundt hva som kan regnes for å være personopplysninger.

GDPR er ansett som en viktig lov av EU, noe man blant annet kan lese ut fra hvilke sanksjonsmuligheter man har til rådighet for å straffe aktører som ikke følger loven. EU kan i alvorlige tilfeller ilegge gigantiske bøter til aktører som nekter å følge pålegg i saker som omhandler GDPR. Det er først og fremst store amerikanske dataselskaper som har fått slike bøter til nå.

Bibliofil har også hatt en gjennomgang med tanke på GDPR. Denne gjennomgangen avslørte at vi tidligere midlertidig lagret noe mer informasjon enn vi strengt tatt trengte for å utføre de oppgavene vi skulle. Dette er det ikke anledning til ifølge GDPR, og er en praksis vi har avsluttet. Bibliofil behandler og lagrer forøvrig ikke sensitive personopplysninger, kun vanlige personopplysninger.

Vi har også utviklet flere nye tjenester i Bibliofil for å støtte GDPR. Lånerne har i lang tid kunnet gå inn i Bibliofil og få tilgang til alle opplysningene Bibliofil lagrer som er knyttet til seg. For å sikre at disse opplysningene ikke kan hentes ut fra en innlogget nettleser en låner har gått fra, må låneren foreta en ny autentisering for å få tilgang til rapporten med denne oversikten.

De siste månedene har vi fått på plass to nye tjenester i Bibliofil som gjør bibliotekene bedre i stand til å overholde sine plikter som behandlingsansvarlig av personopplysninger. Den ene tjenesten er sletting av inaktive lånere og den andre er sletting av purregebyrer som er foreldet. En viktig rettighet som forbrukerne har i henhold til GDPR er retten til å bli glemt, og altså automatisk bli slettet fra personregistre når man ikke lenger er aktiv og ikke har utestående forhold. Begge disse tjenestene følger opp dette.

Sletting av inaktive lånere er en fleksibel tjeneste som lar biblioteket sette en rekke kriterier for utvelgelsen av lånerne som skal slettes. Kriteriene som gir best resultat i Alta fungerer kanskje ikke optimalt i Arendal. I tillegg kan man velge å sette i gang tjenesten uten å slette lånere, men heller motta rapporter over lånere som blir beholdt og lånere som er kandidater for sletting. Når man så har finjustert kriteriene kan man legge inn at jobben skal slette de inaktive lånerne og kjøres automatisk for eksempel hver dag eller hver uke.

Sletting av purregebyrer som er foreldet er enda enklere. Her velger biblioteket det antall dager som skal ha passert før et purregebyr skal regnes som foreldet og dermed slettes. Slettingen skjer så automatisk hver natt.

For å oppfylle GDPR må vi ha en fornuftig arbeidsdeling. Bibliofil skal behandle personinformasjon i henhold til GDPR og samtidig gi bibliotekene tjenester slik at de kan oppfylle sine forpliktelser. Bruk derfor litt tid på å utforske og sette opp jobbene i Bibliofil for å slette inaktive lånere. Sett gjerne også opp antall dager for forelding av purregebyrer.

Lykke til.

Ola Thori Kogstad, daglig leder

Markedsføringsmaterieil til FRI Meråpent

Informér lånerne om at biblioteket er FRI Meråpent!

Vi har laget en fil som kan brukes til f.eks rollups eller annonser. Dette kan være som hjelp til å reklamere for FRI meråpent bibliotek. Filen kan dere justere som det passer - legg til egen tekst og eventuelt logo eller kommunevåpen.

La lånerne oppdage deres utvidede tilbud!!

Ta kontakt med oss på firmapost@bibsyst.no for å få filen tilsendt!

**Bli bruker
av vårt
meråpne
bibliotek!**

FRI meråpent

**BIBLIOTEK
SYSTEMER**

Tlf: 33 11 68 00 | Epost: firmapost@bibsyst.no | Web: Bibsyst.no

Nytt fra Biblioofil

Sletting av inaktive lånere

Vi introduserer nå en ny jobb i Biblioofil som lar bibliotekene slette inaktive lånere. Denne jobben kan både kjøres manuelt, og legges inn som en automatisk jobb. Hvert bibliotek kan sette opp sine egne kriterier for hvilke lånere som skal vurderes for sletting og hvilke lånere man ønsker å beholde selv om lånerne er inaktive.

Aktiviteter som utlån, innlevering, reservering, bruk av meråpent bibliotek og bruk av automater registreres på låneren med dato.

Man kan også velge å kjøre jobben uten å gjennomføre selve slettingen, da mottar man to rapporter. Én rapport over lånere som beholdes med forklaring på hvorfor de blir beholdt, og én rapport over lånere som er kandidater for sletting, med lenker til den enkelte låner slik at man kan ta stikkprøver. Begge rapportene har oppsummeringer nederst, som viser omfanget av jobben.

Kun brukere med administrator-rettigheter har tilgang til funksjonen for å slette inaktive lånere. Dere finner jobben under: «Jobber & Rapporter» --> «Bestill rapport» --> «Låner» --> «Slett inaktive lånere».

Å legge til rette for sletting av inaktive lånere er et sentralt tiltak med hensyn til GDPR.

Ny håndtering av purregebyr

Vi har forbedret håndteringen vår av purregebyr. Det vil nå være en gebyrøkning per brev, i stedet for at nye purregebyr blir lagt på



Nå kan man i større grad ta hensyn til lånere som bruker biblioteket til andre ting enn å låne bøker når man sletter inaktive lånere.

summen av det gamle. En håndtering med gebyrøkning per brev gjør det mulig å slette ett og ett purregebyr på en låner og gjør det også mulig å sette opp automatiske jobber som sletter foreldede purregebyr.

Funksjonen testes nå, og når vi er sikre på at den fungerer som ønsket vil vi kjøre en jobb som flytter de gamle purregebyrene over til den nye måten å håndtere purregebyrene på.

Bibliotekene vil da selv kunne velge hvor gamle purregebyrene skal være for å omfattes av slettejobben, ved at de angir antall dager som skal være passert før et purregebyr anses som foreldet.

Sletting av gamle purregebyr et tiltak for at bibliotekene bedre kan oppfylle kravene med hensyn til GDPR.

Teknisk serviceavtale

Kjøp utvidelse av garantitiden!

Vi tilbyr teknisk serviceavtale på alt av våre fysiske komponenter. Etter at garantitiden er utløpt tilbys en teknisk serviceavtale hvor vi tar ansvar for å opprettholde full funksjonalitet på våre komponenter.

For noen komponenter vil det være innsendingsservice, mens for større og viktigere komponenter vil vi rykke ut og reparere eller bytte ut på stedet.

Pris inkluderer alt, blant annet bytte av komponenter, reparasjon, arbeidstid og reisekostnader.

Ved innsending for reparasjon dekker kunden frakt for innsending av komponenter, og leverandør dekker frakt for sending tilbake til kunden.

Kontakt oss for pris på Teknisk serviceavtale på deres produkter.



Gutta på teknisk avdeling sørger for at produkter levert av Bibliotek-Systemer AS alltid fungerer. Fra venstre: Allan Villadsen, Nils Petter Halvorsen, Gunnar Monsen, Jon Ivar Rykkeli, Jørn Odberg og Vegard Nilsen.

Oppgrader eksisterende utlåns-automat til nytt automatprogram

I mai ble vår nye automat, Frida, lansert. I forhold til de andre automatene vi har solgt er det nok selve automatprogrammet som er den største nyheten med Frida.

Automatprogrammet baserer seg på nettleseren, noe som gjør at oppdateringer og endringer kan skje raskt og effektivt på en sentral server og bibliotekene kan selv gjøre endringer i oppsettet på sine automater fra nettleseren de jobber i. Med det nye automatprogrammet kan bibliotekene på en enkel måte skreddersy hver enkelt utlånsautomat ut fra lokale behov.

Automatprogrammet kan kjøpes som et eget produkt, så kunder som har våre tidligere modeller av utlånsautomatene kan oppgradere sin automat og dermed ta i bruk det nye automatprogrammet.

Automatprogrammet er utviklet hos oss i Larvik, og vi vil fortsette å utvikle programmet fremover. Vi vil derfor innføre en årlig avgift på automatprogrammet, i tillegg til en pris for selve installasjonsjobben.

Automatprogrammet har mange spennende funksjoner i tillegg til de ordinære Lån, Lever og «Mine Sider»

- * Tittelsøk - Søk i fritekst etter titler
- * Nyheter - Lag egne nyhetsartikler som vises på skjermen
- * Lister - Velg å vise de samme tematiske listene som er laget i BiblioFil
- * Betaling av purregebyr via Vipps.

Ta kontakt med oss for en vurdering av oppgradering av deres automat, hvor vi vil kunne gi tilbakemelding på om det er noen komponenter som evt. må byttes ut.

Det er mulig å oppgradere deres gamle utlånsautomat til det nye automatprogrammet.



TIPS-HJØRNET



Filialvisning i websøket

I websøket er det mulig å sette opp visningen slik at låneren med én gang ser hva som er inne på lånerens hjemmeavdelinger. Det som regnes som låners hjemmeavdeling er enten lånerens faste henteavdeling eller låners avdeling. For lånerne som ikke er innlogget eller ikke har gjort et slikt valg vil «hovedbiblioteket» vises.

For at dette skal fungere som tenkt bør avdelingskodene være ordnet «hierarkisk». De bør være bygd opp med overordna koder for de ulike avdelingene i biblioteket. F.eks:

eih Hovedbiblioteket
eihb Hovedbiblioteket barn
eihv Hovedbiblioteket voksen

eib Filial
eibb Filial barn
eibv Filial voksen

Her kan man angi at «Hovedbiblioteket» eller «Filial» er hjemmeavdelingen og på grunn av den hierarkiske oppbygningen vil systemet skjønne at underavdelingene for barn og voksne hører inn under den overordna avdelingen Filial eller Hovedbiblioteket.

For å få en visning som dette må man sette noen innstillinger. I innstillingene velger dere globalt nivå og søker f.eks på

«hovedbiblioteket». Da får dere to treff under kategorien m2: Vise bestandstatus for låners egen avdeling og bibavd på hovedbiblioteket. Den første innstillingen setter dere til «på». I den andre legger dere avdelingskode(n) for hovedbiblioteket. Hvis avdelingskodene er ordnet som i eksempelet her kan man da kun legge inn eih her.

Innstillinger satt på globalt nivå arves automatisk av instansene, for å beholde vanlig bestandvisning på internsidene er det også nødvendig å slå av filialvisning for internsidene. I innstillingene velger dere nivå/instans int og søk på f.eks «hovedbiblioteket» igjen. Slå av innstillingen «Vis bestandstatus for låners egen avdeling».

Hvis man ønsker en annen betegnelse enn «hovedbiblioteket» kan man oversette dette i språkfilene. Disse ligger på siden for søk/hjem - Bibliotekfunksjoner - Flere administratoroppgaver - Oversett språkfiler. Bruk ctrl+f for å søke etter «hovedbiblioteket» på siden, legg så inn ønsket navn for hovedbiblioteket og lagre endringen til slutt.

	Shuggie Bain av Stuart, Douglas Romaner Bok - Bokmål - [2021] 1 ledig på BEKKESTUA BIBLIOTEK og ledig 3 andre steder	Bestill...	
	Langsom ild av Hawkins, Paula Krim Bok - Bokmål - [2021] Ikke ledig på BEKKESTUA BIBLIOTEK men ledig 3 andre steder	Bestill...	
	Den tause pasienten av Michaelides, Alex Romaner Bok - Bokmål - 2020 6 ledig på BEKKESTUA BIBLIOTEK og ledig 4 andre steder	Bestill...	

I websøket kan man få visning av bestand for låners avdeling. Her fra Bærum biblioteks websøk.



takker av

Mye var annerledes i den norske bibliotekverden for drøyt tyve år siden. Et forhold som opptok mange var at ressursene som ble lagt ned i katalogisering burde kunne utnyttes bedre. Bibliotekene hadde mange dyktige katalogisatorer som gjorde en innsats for sitt lokale bibliotek, men som ikke hadde verktøyet for å kunne samarbeide på tvers av bibliotekene. Man satt og gjorde den samme jobben på mange bibliotek.

Som svar på denne utfordringen utviklet vi Dugnadsbasen. Navnet var ikke tilfeldig valgt, fordi dette var en dugnad på flere plan. Det var en dugnad mellom Bibliotek-Systemer og bibliotekene som hadde Bibliofil som biblioteksystem. Vi utviklet Dugnadsbasen som et tilbud til alle Bibliofil-bibliotekene, et tilbud som de ikke skulle betale for. Til gjengjeld fylte Bibliofil-bibliotekene Dugnadsbasen med innhold.

Det var også en dugnad mellom bibliotekene. De som ønsket å være bidragsytere bidro med katalogposter i dugnaden, og alle bibliotekene kunne være nytere uten at det ble stilt noe krav om å bidra.

Dugnadsbasen ble lansert på Bibliofigs brukermøte på Hamar våren 2000, og ble umiddelbart en suksess. En vesentlig del av årsaken til dette var at Dugnadsbasen var fullt integrert i katalogmodulen i Bibliofig. Det var lett å både bidra med katalogposter i dugnaden, og også enkelt å hente inn katalogposter som grunnlag for katalogisering i Bibliofig. Som bidragsytere kunne man velge å få spørsmål hver gang en katalogpost ble lagret, eller man kunne gjøre som de fleste valgte å gjøre: Sendt alt man hadde katalogisert selv fra bunnen av til Dugnadsbasen uten spørsmål. Dugnadsbasen fikk plass i alle biblioteks metadatabrønn på linje med eventuelle andre katalogposter biblioteket hadde kjøpt tilgang til. Dette gjorde det lett å finne grunnlagsposter fra Dugnadsbasen når man katalogiserte.

Dugnadsbasen hadde også en svært effektiv distribusjon. Hvis et bibliotek katalogiserte en katalogpost og enten manuelt eller automatisk delte denne med Dugnadsbasen, var denne katalogposten tilgjengelig hos alle Bibliofig-bibliotek den påfølgende morgenen. Det gikk litt sport mellom de store bibliotekene om å være først ute med å katalogisere nye titler, noe alle Bibliofig-bibliotek nøt godt av.

Dugnadsbasen er en syntetisert base, hvor katalogposter automatisk er slått sammen og hvor innholdet i en katalogpost gjerne kom fra flere bibliotek. Dette er altså ikke

kvalitetssikrede katalogposter, men allikevel et godt grunnlag for katalogisering på bibliotekene.

I de siste årene har Nasjonalbiblioteket sørget for at bibliotekene får en stadig større andel av de katalogpostene de trenger som kvalitetssikrede katalogposter. Dette er en del av et større bilde hvor man ønsker mer enhetlig katalogiseringspraksis i landet, slik at man kan lage mer effektive nasjonale tjenester, slik som f.eks. Biblioteksøk.

Da det så ble klart at Marc21 ble valgt som nasjonalt utvekslingsformat, og vi valgte å bytte lagringsformat i Bibliofig til Marc21, var det naturlig å parkere Dugnadsbasen som en NORMARC-tjeneste, en tjeneste som ikke ble med Bibliofig videre.

Nå i begynnelsen av september ble de siste folkebibliotekene som bruker Bibliofig konvertert til Marc21, og vi valgte å stoppe oppdateringen av Dugnadsbasen, etter drøyt 22 år. Hvor mye har så Dugnadsbasen vært brukt? Det har vi ingen eksakte tall på, men Dugnadsbasen inneholder nå drøyt 600 000 poster. Vi kan bare gjette hvor mye tid og ressurser som er spart i Bibliofig-bibliotekene gjennom alle disse årene takket være Dugnadsbasen.



Dugnadsbasen i Bibliofig har vært et godt hjelpemiddel i katalogiseringen for mange bibliotekarer. Nå er den historie.

Hvordan temme anbudskonkurranse

Vi har deltatt i mange anbudskonkurranse de siste årene. Årsakene til at bibliotekene velger å gå ut med anbud er sammensatt, men det er gjerne at man har fått beskjed fra kommunene om at alle fagsystemene skal ut på anbud med jevne mellomrom, og at dette også gjelder biblioteksystemet.

Ingen anbudskonkurranse er like, og vi sitter igjen med mange erfaringer etter disse konkurransene. Vi vil gjerne dele noe av disse.

Det er ingen tvil om at anbudskonkurranse i dag er mer formelle enn tidligere, og at kravene til å gjennomføre anbudskonkurranse nøytralt og korrekt er viktige for kommunene og fylkeskommunene.

Spørsmålet er om fokuset på å gjennomføre anbudskonkurranse på riktig måte har gått ut over oppmerksomheten på det som skal kjøpes inn?

Har vi fått anbudskonkurranse med mer profesjonelle innkjøpere, men hvor resultatet er mindre profesjonelle innkjøp? Vi har samlet fem råd til bibliotek som skal delta i anbud.

1. Ta kontroll over prosessen

Nå er vi i en situasjon hvor vi i mange anbudskonkurranse opplever at en profesjonell innkjøper styrer hele anbudsprosessen. Dette mener vi er betenkelig. De profesjonelle innkjøperne er knakende gode på innkjøp, men har ofte gapende hull i kunnskapen om det som skal kjøpes inn.

I denne situasjonen er det viktig at fagfolkene i bibliotekene, altså dere, engasjerer dere. Be om å få sitte i gruppene som er med å fastsette krav og er med på å vurdere de innkomne tilbudene. Sørg for at det er deres stemmer som er avgjørende, og ikke innkjøperen som mangler faglig kunnskap.

Stikk hodet fram! Krev deres plass og vær med å bestemme. Det er måten dere på biblioteket kan sikre at dere blir hørt.

Vi er helt overbevist om at dere fagfolk tar bedre avgjørelser enn en innkjøper om et biblioteksystem som dere bibliotekarere skal bruke.

2. Gjør prosessen så lettvektig som mulig

Er det noen av dere som har gjennomført anbudskonkurranse som har regnet på hvor mye tid det totalt er brukt på prosessen? Alle møter, alt arbeidet med innsamling av krav, alt arbeid med å vurdere svarene fra leverandørene? Hva er de totale kostnadene for en slik anbudskonkurranse?

Hvis det er noen trøst, så er bildet helt tilsvarende på leverandørsiden. Arbeidet med å besvare krav og utarbeide tilbud er særdeles tidkrevende.

Hva kan gjøres for at anbudskonkurranse kan gjøres så lettvektig som mulig, uten at det går ut over beslutningsgrunnlaget?

Det er de funksjonelle kravene som er nøkkelen her. I en av de siste anbudskonkurranse vi deltok i, var det over 300 funksjonelle krav. Det var så mange at man kan mistenke oppdragsgiver for å ha mistet oversikten. Det var flere av kravene som var tilnærmet like.

Antall funksjonelle krav er åpenbart noe som bør vurderes kritisk.

Et annet aspekt er hvordan de funksjonelle kravene er utformet. Er det ja/nei-spørsmål, eller er det krav hvor man etterspør beskrivelse av funksjonalitet? Ja/nei-spørsmål er betydelig lettere for både oppdragsgiver og leverandør.

Får man så sikret et godt beslutningsgrunnlag med færre krav, evt. større andel av kravene som ja/nei-krav?

Ja, vi mener det. Brukertest og demonstrasjoner vil redde dagen!

3. Velg de funksjonelle kravene med omhu

Anbudskonkurranse for biblioteksystem er gjerne utformet som anbudskonkurranse med forhandlinger. Selve forhandlingene har ofte preg av at leverandørens tilbud settes opp mot hverandre, og at man som leverandør får beskjed om på hvilket område man blir vurdert å ha et dårligere tilbud enn konkurrentene.

De funksjonelle kravene utkjemper da en betydelig intern kamp. Jo flere funksjonelle krav, jo mindre betydning har hvert enkelt krav. Dette kan i noen grad kompenseres med å gruppere kravene og gi de forskjellig vekt, men uansett vil krav konkurrere med hverandre. Man bør derfor være edruelig med hvilke funksjonelle krav man tar med i anbudskonkurranse.

Dere bør altså være ekstra oppmerksomme på det endelige forslaget til konkurransegrunnlaget dersom det er flere bibliotek eller kommuner med i samme anbud. For det kan hende at nabo-kommunen har satt et må-krav, som virkelig ikke er vesentlig for dere. Og da bør man jo i forkant av utlysningen ha diskutert om det er riktig at alle disse må-kravene skal være «må», og ikke et bør- eller et utviklingskrav.

Pris er blant det som forhandles om i forhandlingene. Her slår de økonomiske tyngdelovene inn for fullt, og prisene presses.

Kan man kjøpe for billig? Nei, i en anbudskonkurranse er ikke dette et tema. Laveste pris legges til grunn for poengberegning av dette kriteriet, helt uten vurdering av om prisen er fornuftig eller ikke. Det er fullt lovlig å drive prisdumping i anbudskonkurranse.

4. Ingen diskvalifikasjon med bakgrunn i funksjonelle krav

Det er åpenbart klart at det skal stilles formelle krav til leverandørene i anbudskonkurranse, og at disse må innfris for å kunne delta i konkurransene. Dette er krav til f.eks. økonomisk soliditet, at man har ordnede arbeidsforhold, at man har alt oppgjort med

skattemyndighetene og at man ikke handler med korrupte stater og regimer.

Om dette ikke er i orden, er det naturlig at en leverandør skal diskvalifiseres.

Når det kommer til vurdering av funksjonelle krav, er det grunn til å være mer tilbakeholdne med å diskvalifisere. En vesentlig forskjell i de nylige anbudskonkurransene til Viken og Deichman var håndtering av A-krav eller må-krav. I Vikens anbudskonkurranse førte manglende oppfylling av A-krav til at man ble diskvalifisert, mens for Deichman kunne manglende oppfylling av A-krav føre til at man ble diskvalifisert.

Forskjellen på disse konsekvensene er formidabel. Så med mindre dere virkelig ønsker at leverandørene skal snuble, unngå å diskvalifisere tilbud med bakgrunn i funksjonelle krav.

Anbudskonkurranser er omfattende og kompliserte, og det er fort gjort å trå feil. Konsekvensene for leverandøren blir brutale og dramatiske. Det er vel heller ingen oppdragsgivere som er tjent med å diskvalifisere leverandører på dette grunnlaget. Det gjør tvert i mot konkurransen dårligere.

Husk at målet med anbudskonkurransen er at dere skal kjøpe det biblioteksystemet som er best egnet til deres behov - og da må dere kunne vurdere flere systemer opp mot hverandre. Det å bare sitte igjen med én aktuell kandidat når innkjøpet skal foretas, gjør jo at bibliotekene faktisk ikke har noe sammenligningsgrunnlag.

Så velg heller en løsning hvor man ikke automatisk diskvalifiserer, men lar alle svarene på de funksjonelle kravene inngå i en totalvurdering.

5. Legg avgjørende vekt på brukertester og demonstrasjoner

Anbudskonkurranser, og særlig de som involverer mange bibliotek, blir viktige for leverandørene.

I en slik setting kan det oppstå situasjoner hvor leverandøren i sin iver etter å oppfylle de funksjonelle kravene og komme godt ut av konkurransen, tar seg visse friheter i omgangen med sannheten. Man svarer kanskje «ja» på et funksjonelt krav, når det riktige er nærmere et «nei». Kanskje blir ikke dette oppdaget og leverandøren slipper unna, eller hvis det blir oppdaget, så vil konsekvensen i verste fall være dagbøter. Det skjer aldri at det utropes en ny vinner av anbudskonkurransen.

Det ligger med andre ord til rette for slik kreativ omgang med sannheten, uten at det får særlig alvorlige konsekvenser for leverandøren. Man stoler på leverandørens svar.

Her mener vi at oppdragsgiver har et par verktøy som bl.a. kan brukes til å avsløre manglende funksjonalitet før anbudskonkurransen avgjøres. Dette er verktøy som brukes i for liten grad i anbudskonkurranser i dag. Verktøyene er brukertester og demonstrasjoner.

Ved å ha brukertester som gjennomgår sentral funksjonalitet i biblioteksystemet får man ikke bare bekreftet at funksjonaliteten er implementert og operativ, man får også sammenlignet hvordan dette er løst i de konkurrerende systemene.

Man kan gjerne legge opp til å brukerteste større deler av biblioteksystemet. I tillegg til å kartlegge funksjonalitet, og også avsløre manglende funksjonalitet, får man da en god vurdering av brukergrensesnitt og arbeidsflyt i løsningen.

I tillegg til brukertesting som oppdragsgiver utfører, kan man også legge inn i konkurransene at leverandøren skal demonstrere ulike deler av løsningen. Da får man demonstrert hvordan leverandøren har tenkt arbeidsflyten.

Vi mener at brukertester og demonstrasjoner med fordel kan utgjøre en større andel i totalvurderingen av et tilbud enn det som gjøres i anbudskonkurranser i dag. Det er i brukertestene og demonstrasjonene at forskjellene mellom systemene i drift vises tydelig.

Et lite hjertesukk til slutt:

Vår strategi har hele tiden vært å sitte på samme siden av bordet som kundene. Vi mener vi har en felles interesse av å gjøre BiblioFil til et så godt verktøy som mulig for bibliotekene. Samtidig supplerer vi med kontaktpunkter og støttefunksjoner som Brukermøte, biblioteksjefmøte, regionale kurs og bibliotekbesøk for å hjelpe kundene å få mest mulig ut av BiblioFil. I anbudskonkurranser tvinges vi til å sitte på hver vår side av bordet. Det er ikke lenger noe samarbeid, det er krav i kontrakter som skal oppfylles.

Så en liten oppfordring til alle BiblioFil-bibliotek som ikke er i anbudsprosesser eller skal det i den nærmeste framtid: Sett dere gjerne på samme side av bordet som oss, still krav til BiblioFil og fortell oss hvordan dere ønsker utviklingen. På den måten kan dere være med å styre veien videre og bidra til at BiblioFil blir et bedre verktøy for dere. Det er ikke bare i anbudskonkurranser man kan være med å påvirke utviklingen.



Teksten er basert på et foredrag Ola Thori Kogstad holdt under Brukermøte i Kristiansand i mai 2022.

Delta på kurs i Larvik

Vi tilbyr igjen BiblioFil-kurs i våre lokaler i Larvik:

Tirsdag 25. oktober

Kurs: Bruk av Web-basert BiblioFil (m2) for ansatte ved bibliotek

Onsdag 26. oktober

Kurs: Bli en smart BiblioFilbruker, for deg som er kjent med BiblioFil på nett og ønsker å lære mer

Torsdag 27. oktober

Kurs: Systemadministrering, for systemansvarlige

Kursene holdes i våre kurslokaler i Faret 8 i Larvik og varer fra kl 9 til kl 15. Vi serverer kaffe/te og lunsj til våre kursdeltakere.

Påmelding eller spørsmål til følgende e-postadresse:
kurs@bibsyst.no



Vi gratulerer!

Nye kunder av FRI meråpent: Sola bibliotek, Åmot bibliotek, Kongsvinger-Austmarka bibliotek, Indre Østfold-Mysen bibliotek, Asker- Sætre bibliotek, Sandnes-Riska bibliotek og Holmestrand bibliotek.

Nye kunder av BiblioFil: Herøy videregående skole og Stavanger byarkiv.

Anbudskonkurranser: Vi takker for tilliten fra Bærum folkebibliotek og ser frem til videre samarbeid med dem.



Åmot bibliotek ble meråpent i juni.

Facebook

I midten av november i fjor kom vi oss på Facebook. Hensikten er å være mer synlig, særlig for kundene våre, i det daglige. Her viser vi glimt fra hverdagen vår; nyheter, kundebesøk, lanseringer, kurs, BiblioFil-tips og så videre. Facebook er ikke vår hovedkanal ut til dere kunder, men skal være et godt supplement. Vi håper mange av dere har funnet fram til oss! Vi nærmer oss 200 følgere, og over 1700 unike personer tittet på debutinnlegget vårt i november. Etter det så er det sniktitten på den nye Forslagskassa, innlegg fra oppdrag ute hos kundene samt innlegg med litt humor som genererer flest klikk og mest engasjement. De aller fleste innleggene våre når fram til godt over 100 personer, mens de med flest visninger når fram til ca 600-700 personer. Dette tar vi som et tegn på at vår entré på Facebook har vært vellykket, og håper at flere vil følge oss utover høsten og vinteren – både enkeltpersoner og bibliotek.



**BIBLIOTEK
SYSTEMER**

Bibliotek-Systemer As · Postadresse: Boks 2093, 3255 Larvik · Besøksadresse: Faret 8, 3271 Larvik
Telefon: 33 11 68 00 · E-post: firmapost@bibsyst.no · www.bibsyst.no
Tekst og foto: Bibliotek-Systemer As · Redaktør: Marie Chetwynd Eikeland · Trykk: LOS Digital AS (444617)

